



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Thor A. Nagell
Fløtmannsgt 2

6413 Molde
Norge

Deres referanse

Vår referanse
2012/130

Dato:
27.01.2014

Avgjørelse- klage over avvisningsvedtak

Klagenemndas sekretariat besluttet 9. januar 2014 å avvise klage fra Thor A. Nagell (heretter klager) over anskaffelse av boken «100 år i Sunndal». Oppdragsgiver var Sunndal kommune (heretter innklagede). Bakgrunnen for avvisningen var at sekretariatet fant klagen uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf. klagenemndforskriften § 9, fordi en avgjørelse av klagen ville nødvendiggjøre muntlige forhandlinger, mens klagenemndas saksbehandling utelukkende er skriftlig.

Klagen synes i rett tid påklaget til klagenemndas leder, som er klageinstans i dette tilfellet, jf. den samme forskriftsbestemmelsen.

Klager har i korthet anført:

Det er utrolig og meningsløst at denne klagen avvises. Klager «stiller mer enn gjerne opp og avgir muntlig forklaring». Han regner også med at rådmannen i Sunndal kommune gjør det samme. Klager stiller seg uforstående til at «manglende muntlig forklaring – som jo må initieres fra Kofas side – kan være grunnlag for avvisning.».

Bemerkninger fra klagenemndas leder:

Nemndas leder, Rieber-Mohn, har gått gjennom sakens dokumenter, herunder avvisningsvedtaket og klagen over dette.

I avvisningsvedtaket heter det: «Det er ubestridt at det før bokprosjektet ble kunngjort var aktuelt å inngå avtale med Fossum og Innvik uten gjennomføring av en kunngjort konkurranse. Det er imidlertid like klart at det ble gjennomført en kunngjort konkurranse om oppdraget.».

Slik leder forstår sakens faktum og partenes anførsler, valgte innklagede i første omgang å unnlate utlysning av anbudskonkurranse, fordi man fant at anskaffelsesregelverket hjemlet et unntak i dette tilfellet. Under den kommunale prosessen ble det likevel vedtatt å utlyse en konkurranse, som deretter ble avholdt. Kjernen i klagers anførsel er at det ikke ble gjennomført en reell konkurranse, fordi avtale

allerede på forhånd var inngått med den anbyder som senere vant konkurransen, og som derved også hadde fått full innsikt i hva innklagede forventet av oppdragsforståelse hos anbyderne. Innklagede på sin side bestrider at noen avtale var inngått på forhånd.

Den uenighet som her foreligger mellom partene er av en slik karakter at det reelle forhold vanskelig kan opplyses uten muntlige forklaringer både fra klager og representanter for innklagede. I den forbindelse hjelper det ikke – som klager synes å mene – at muntlige forklaringer må være enkelt å fremskaffe. Reglene om klagenemndas saksbehandling gir ikke åpning for annet enn en rent skriftlig saksbehandling.

På denne bakgrunn slutter leder seg til sekretariatets avvisning av klagen som uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf. klagenemndforskriften § 9.

Konklusjon:

Avvisningen av klagen tas ikke til følge, og sekretariatets avvisningsvedtak fastholdes.

Dette vedtak sendes klager via e-post og i ordinær postgang. Kopi sendes innklagede til orientering.


Georg Fredrik Rieber-Mohn

Klagenemndas leder